攝大乘論釋卷第八　孝

無性菩薩造

三藏法師玄奘奉　詔譯

增上心學分第八

論曰如是已說增上戒殊勝增上心殊勝云何可見略由六種差別應知一由所縁差別故二由種種差別故三由對治差別故四由堪能差別故五由引發差別故六由作業差別故

釋曰如增上戒與聲聞異其增上心亦應有異故為此問六種差別略荅此問如後別釋

論曰所縁差別者謂大乘法為所縁故

釋曰大乘法者菩薩藏中所有甚深廣大教等聲聞等定非所能縁是故殊勝

論曰種種差別者謂大乘光明集福定王賢守健行等三摩地種種無量故

釋曰菩薩所得諸三摩地差別無量此中略說為上首者等餘一切聲聞乘等尚不聞名何況能得

論曰對治差別者謂一切法惣相縁

鼎

智以楔出楔道理遣阿頼耶識中一
切障麁重故
釋曰無分別智所縁真如是一切法
共相所顯故說此智名惣相縁定能
發此能對治智亦名對治聖道微妙
故如細楔所治種子其性麁重故如
麁楔
論曰堪能差别者謂住靜慮樂隨其
所欲而受生故
釋曰由此靜慮其性調順有所堪能
隨欲饒益諸有情處不退靜慮而往
受生聲聞乘中無如是事所以殊勝
論曰引發差别者謂能引發一切世
界無㝵神通故
釋曰由此定力引發種種一切世界
無㝵神通
論曰作業差别者謂能振動熾然遍
滿顯示轉變往来巻舒一切色像皆
入身中所往同類或顯或隱所作自
在伏他神通施辯念樂放大光明引
發如是大神通故
釋曰由此定力引發種種神通所作
顯謂顯現隱謂隱藏所作自在謂變

魔王作佛身等伏他神通謂能映奪
他神通力無辯才者施以辯才無念
樂者施以念樂為㠯他方遠住菩薩
放大光明引發如是大神通者引前
所說種種神通如是等類聲聞等無
是故殊勝
論曰又能引發攝諸難行十難行故
十難行者一自誓難行誓受無上菩
提願故二不退難行生死衆苦不能
退故三不背難行一切有情雖行邪
行而不棄故四現前難行怨有情所
現作一切饒益事故五不染難行生
在世間不為世法所染汙故六勝解
難行於大乘中雖未能了然於一切
廣大甚深生信解故七通達難行具
能通達補特伽羅法無我故八隨覺
難行於諸如来所說甚深秘密言詞
能隨覺故九不離不染難行不捨生
死而不染故十加行難行能修諸佛
安住解脫一切障㝵窮生死際不作
功用常起一切有情一切義利行故
釋曰如說菩薩修諸難行一切難行
十種所顯自誓難行誓受無上菩提

顧者不顧自樂普受饒益一切有情
甚為難故不退難行生死衆苦不能
退者久處生死風寒等苦所不能退
甚為難故不背難行一切有情雖行
邪行而不棄者於父母等行邪惡行
或無所用戲求眼睛雙足踐蹹不觀
其過而作饒益甚為難故現前難行
怨有情所現作一切饒益事者雖有
重怨而現饒益甚為難故不染難行
生在世間不為世法所染汙者常處
世間利等八法所不能染甚為難故
勝解難行等者於微妙義殊勝神力
雖未能了而深信解甚為難故通達
難行等者通達現觀等覺一義能具
通達遍計所執補特伽羅一切法性
皆無所有甚為難故隨覺難行等者
於佛所説秘密言詞捨隨聞義覺不
聞義甚為難故不離不染難行等者
不捨生死不染彼過甚為難故加行
難行等者已斷已脱一切煩惱及所
知障而恒現前起作一切利有情事
盡未來際常無休息欣修此行甚為
難故

論曰復次隨覺難行中於佛何等秘
密言詞彼諸菩薩能隨覺了謂如經言
釋曰第八難行其義未了故須重釋
論曰云何菩薩能行惠施若諸菩薩
無少所施然於十方無量世界廣行
惠施云何菩薩樂行惠施若諸菩薩
於一切施都無欲樂云何菩薩於惠
施中深生信解若諸菩薩不信如来
而行布施云何菩薩於施策勵若諸
菩薩於惠施中不自策勵云何菩薩
於施躭樂若諸菩薩無有暫時少有
所施云何菩薩其施廣大若諸菩薩
於惠施中離娑洛想云何菩薩其施
清淨若諸菩薩殟波陁慳云何菩薩
其施究竟若諸菩薩不住究竟云何
菩薩其施自在若諸菩薩於惠施中
不自在轉云何菩薩其施無盡若諸
菩薩不住無盡如於布施於戒為初
於慧為後隨其所應當知亦尒
釋曰若諸菩薩無少所施等者謂諸
菩薩一切有情攝為已體通達自他
平等性故彼行施時即菩薩施故無
少施名能行施又以一切所有財物

攝大乘論釋卷第八　第五張　孝

梟

施於一切是故說名無少所施又所
施物施者受者皆不可得三輪清淨
是故說名無少所施若諸菩薩於一
切施都無欲樂者此旣遮言是不樂
義於来求施當施我施先施我施此
等一切皆無欲樂唯樂攀縁安住涅
槃而行惠施若諸菩薩不信如来而
行布施者謂證法性自了自信而行
惠施非唯信他若諸菩薩於惠施中
不自策勵者謂能任運常行施故不
須自策而能策他勸令施故若諸菩
薩無有暫時少有所施者是一切時
一切施義若諸菩薩於惠施中離婆
洛想者此婆洛言顯目堅實窣詮流
散今取窣義離流散想即三摩地是
心住定而行施義若諸菩薩殟波陁
慳者殟波陁言顯目生起窣詮拔足
今取窣義拔除慳足而行惠施若諸
菩薩不住究竟者不同一向趣寂聲
聞安住究竟無餘涅槃若諸菩薩於
惠施中不自在轉者謂令慳等施所
治障不自在轉若諸菩薩不住無盡
者謂得圓滿无盡增上究竟佛果而

不安住何者起化為饒益他常行惠
施如於布施於戒乃至當知亦尒者
類通餘五謂如經言云何菩薩能具
尸羅若諸菩薩不護少戒謂見自他
平等性故他護淨戒即是自已具足
尸羅
論曰云何能煞生若斷衆生生死流
轉云何不與取若諸有情無有與者
自然攝取云何欲邪行若於諸欲了
知是邪而修正行云何能妄語若於
妄中能說為妄云何具戍尼若能常
居冣勝空住云何波曾師若善安住
所知彼岸云何綺間語若正說法品
類差別云何能貪欲若有數數欲自
證得無上靜慮云何能瞋恚若於其
心能正憎害一切煩惱云何能邪見
若一切處遍行邪性皆如實見
釋曰如經中說苾芻我是能煞等者
此中顯彼所說意趣若斷衆生生死
流轉者斷是煞義與問相應無有與
者自然攝取者是無他求自攝益義
若於諸欲了知是邪而修正行者謂
如實知若境界欲若分別欲唯是邪

乱如有頌言

佛說貪恚癡　皆從分別起　淨不淨顛倒
此亦為緣生　淨不淨顛倒　為緣而有者
彼自性皆無　故欲非真實

若於妄中能說為妄者說妄為妄故名妄語如有頌言

一切虛妄法　世尊如實說　於虛妄法中
諸行寂虛妄

若能常居寂勝空住者依世訓釋文詞道理答上所問具戒尼言此具戒尼顯目離間語密詮常勝空具表勝義戒表空義尼表常義今取密義問答相應顯則不尒波曽師等訓釋文詞道理亦尒此波曽師顯目麁惡語密詮住彼岸今取密義是故說言若善安住所知彼岸所知彼岸是一切智佛於其中能善安住名波曽師若正說法品類差別者釋綺間語其義易了若有數數欲自證得無上靜慮者如上訓釋文詞道理諸佛身中所有靜慮說為無上若於其心能正憎害一切煩惱者已滅已斷是憎害義若一切處遍行邪性皆如實見者謂見

一切虛妄分別邪乱為性
論曰甚深佛法者云何名為甚深佛
法此中應釋謂常住法是諸佛法以
其法身是常住故又斷滅法是諸佛
法以一切障永斷滅故又生起法是
諸佛法以變化身現生起故又有所
得法是諸佛法八万四千諸有情行
及彼對治皆可得故又有貪法是諸
佛法自誓攝受有貪有情為已體故
又有瞋法是諸佛法又有癡法是諸
佛法又異生法是諸佛法應知亦尒
又無染法是諸佛法成滿真如一切
障垢不能染故又無污法是諸佛法
生在世間諸世間法不能汙故是故
說名甚深佛法
釋曰甚深佛法契經所說其義云何
謂餘經說若常住法是諸佛法廣說
乃至又無汙法是諸佛法此中密意
今當顯示以其法身是常住者法身
即是轉依為相離一切障常住真如
無變易故或無垢穢無有罣㝵無上
妙智如無色界而非異熟是無漏故
此亦常住法身所攝無差別故非業

煩惱所能為故八万四千諸有情行
及彼對治皆可得者八万四千法蘊
能治有貪有瞋有癡等分有情行故
四種各有二万一千又無染法是諸
佛法者善淨真如一切障垢不能染
故餘義易了不須重釋佛說如是秘
密言詞復有何果謂令說者易可安
立揔括義故易為他說即此因故能
令聞者易可受持資糧易滿受持教
故易達法性資糧滿故得佛證淨得
大我故法僧亦尒並寂勝故由此證
得現法樂住覺知彼故於智者前論
義決擇入聡敏數為斯十利說秘密
言聲聞乘中亦說煞害於父母等密
意言詞十利亦尒
論曰又能引發修到彼岸成熟有情
淨佛國土諸佛法故應知亦是菩薩
等持作業差別
釋曰菩薩所得諸三摩地復有四種
作業差別謂依此定能修一切波羅
蜜多成熟一切諸有情類發神通等
方便引令入正法故能淨佛土隨欲
能成金等實故能正修集力無畏等

攝大乘論釋卷第八　第十張　李

一切佛法非離如是所說等持能辦
修集到彼岸等四種作業如聲聞等

攝大乘論釋增上慧學分第九

論曰如是已說增上心殊勝增上慧
殊勝云何可見謂無分別智若自性
若所依若因緣若所緣若行相若任
持若助伴若異熟若等流若出離若
至究竟若加行無分別後得勝利若
差別若無分別後得譬喻若無功用
作事若甚深應知無分別智名增上
慧殊勝

釋曰心既在定能如實知故等持無
間說增上慧學為不尒耶攝取其明
即名為學慧之與學應無有異若如
是者依同處釋謂增上慧即是其學
若尒此中應無依義謂依餘慧而起
於學是故說名增上慧學如前二學
依戒而學依定而學非於此中依慧
而學慧即學故應如是說其加行慧
依根本學其根本慧依後得學其後
得慧依二無間而起修學何等名為
增上慧學謂無分別智今於此中最
初自性最後甚深廣釋此智

論曰此中無分別智離五種相以為自性一離無作意故二離過有尋有伺地故三離想受滅寂靜故四離色自性故五離於真義異計度故離此五相應知是名無分別智

釋曰依智自性說離五相由遮詮門說智體相以表詮門不可說故遣分別門無分別智其相可了若異此智應有分別何等分別謂後廣說無作意等若無作意是無分別智熟眠醉等無所作意應成無分別智然不應許由離功用應得無顛倒故若過尋伺地是無分別智第二靜慮已上諸地一切異生及聲聞等應成無分別智然彼無有無分別智若想受滅是無分別智此智體相難可成立無想等中離心無有諸心法故由意識滅說彼無心如前已說若如其色是無分別智應不得成無分別智譬如大種所造色故若於真義異相計度是無分別智此智不成無分別性以於真義異相計度言此是真是無分別有分別故

論曰於此所說無分別智成立相中
復說多頌
釋曰依前所說無分別智略成立相
廣說多頌次第別顯為顯自性故說
初頌
論曰
卍
諸菩薩自性 遠離五種相 是無分別智
不異計於真
釋曰於此頌中由前三句遮五種相
方便顯示無分別智由第四句正說
自性不異計於真者謂於真義不異
計度以為自性自性自體義無差別
如說環釧金為自體次後一頌說智
所依
論曰
佛
諸菩薩所依 非心而是心 是無分別智
非思義種類
釋曰智是心法故應依心依止於心
而無分別不應道理心聲即是思量
相故若依非心辟如衆色不應成智
為解如是雙結過失故說半頌非思
義種類者謂無分別智所依非心非
思義故亦非非心為所依止心種類

故以心為因數習勢力引得此位名
心種類此即顯示智所依心出過一
切思量分別次有一頌顯智因緣
論曰
諸菩薩因緣　有言聞熏習　是無分別智
及如理作意
釋曰因緣與能作因緣義一有言聞
熏習者謂有於他大乘言音故名有
言聞謂聽聞即彼非餘由此所引功
能差別說名熏習及如理作意者謂
此為因所生意言如理作意順理清
淨故名如理智必有境故次一頌說
智所緣
論曰
諸菩薩所緣　不可言法性　是無分別智
無我性真如
釋曰不可言法性者謂可言法無自
性性是離可言遍計所執自性性義
無我性真如者為成此義令其明了
即是一切補特伽羅諸法無性所顯
真如解脫增益損減二邊無分別智
所緣境界有所緣法定有行相故次
一頌顯智行相

論曰
諸菩薩行相　復於所緣中　是無分別智
彼所知無相
釋曰於所緣中相似而行故名行相無
分別智於真如境相似而行彼所知
無相者謂說此智於真如境所作行
相此意說言無分別智緣真如境離
一切相作意行相以為行相次說二
頌於上所緣及智行相釋通疑難
論曰
相應自性義　所分別非餘　字展轉相應
是謂相應義　非離彼能詮　智於所詮轉
非詮不同故　一切不可言
釋曰若實無有所分別義何所分別
故說是言相應自性義所分別非餘
等謂諸文字展轉相應宣唱不絕遍
計心等緣此假立成遍計義為所分
別無別實義為所分別故言非餘若
無文字相續宣唱分別無故云何諸
法皆不可言為顯此理故說是言非
離彼能詮智於所詮轉等若實有義
可言說者離能詮名於彼應有似言
智起非未解了能詮名言於所詮義

有此智起故不可言或謂外義雖定
實有要待能詮所詮智起為遮此故
說如是言非詮不同故謂相異故非
實能詮以能詮名與所詮義別相取
故其相各異云何得成定實詮表一
切不可言者由此道理所有一切能
詮所詮皆不可言無分別智何所任持

論曰

諸菩薩任持　是無分別智　後所得諸行
為進趣增長

釋曰後所得諸行者謂無分別後得
智中所得種種菩薩諸行此行皆以
智為所依為進趣增長者謂為增長
菩薩諸行此說任持有要所用無顛
倒故能持諸行無分別智誰為助伴
若唯有一應無所能

論曰

諸菩薩助伴　說為二種道　是無分別智
五到彼岸性

釋曰二種道者一資糧道二依止道
五到彼岸以為自性此中前四波羅
蜜多是資糧道第五靜慮波羅蜜多
是依止道若在定心前說四種波羅

蜜多諸善資助便能生長無分別智
此智名慧波羅蜜多乃至未得佛果
已来無分別智當於何處感異熟果
論曰
諸菩薩異熟 於佛二會中 是無分別智
由加行證得
釋曰二會中者謂於諸佛變化受用二
身會中由加行證得者謂顯能感異
熟果義此非異熟因能對治彼故即
增上果假名異熟由此資熏餘有漏
業令感異熟故立此名若修加行無
分別時生在諸佛所現變化身衆會
中若時證得無分別智便生諸佛所
現受用身衆會中無分別智誰為等流
論曰
諸菩薩等流 於後後生中 是無分別智
自體轉增勝
釋曰前前生中無分別智後後生處
展轉增勝是等流果無分別智出離
云何
論曰
諸菩薩出離 得成辦相應 是無分別智
應知於十地

釋曰初極喜地入見道時見一切地
無分別理初得出離後修道中方得
諸地成辦相應無分別智誰為究竟
論曰
諸菩薩究竟　得清淨三身　是無分別智
得寂上自在
釋曰清淨三身者謂初地中雖得三
身而未清淨至第十地乃得清淨方
名究竟故說尒時得淨三身得寂上
自在者謂於尒時無分別智非但獲
得清淨三身亦得寂上十種自在故
名究竟無分別智如何從何由何無染
論曰
如虛空無染　是無分別智　種種極重惡
由唯信勝解
釋曰初問如何得無染者荅如虛空
無染次問從何得無染者荅種種極
重惡後問由何得無染者荅曰唯信
勝解謂唯由信由慧勝解以為因故
而得無染
論曰
如虛空無染　是無分別智　解脫一切障
得成辦相應

釋曰解脫一切障者解脫煩惱及所
知障得成辦相應者謂在初地與得
相應乃至佛地成辦相應

論曰

如虛空無染　是無分別智　常行於世間
非世法所染

釋曰常行於世間非世法所染者此
顯遍生一切生處利等世間八法不
染如紅蓮華出世間攝如是三頌顯
示三智所得勝利加行根本後得三
種無分別智有何差別

論曰

如瘂求受義　如瘂正受義　如非瘂受義
三智譬如是　如愚求受義　如愚正受義
如非愚受義　三智譬如是　如五求受義
如五正受義　如末那受義　三智譬如是
如未解於論　求論受法義　次第譬三智
應知加行等

釋曰為顯三智行相差別說如是喻
如瘂求受義者譬如瘂人求受境界
而未能受亦不能說如是加行無分
別智求證真如而未能證寂無言說
當知亦尒如瘂正受義者譬如瘂人

正受境界無所言說如是根本無分
別智正證真如離諸戲論當知亦尒
如非瘂受義者如不瘂人受諸境界
亦起言說如是後得無分別智又照
真如現證境界能起言教當知亦尒
由此道理釋如愚頌如五求受義者
辟如五識求受境界雖有所求而無
分別如是加行無分別智當知亦尒
如五正受義者辟如五識正受境界
離諸分別如是根本無分別智當知
亦尒如未鄉受義者辟如意識能受
境界亦能分別如是後得無分別智
當知亦尒如未解於論求論受法義
者如未解論求誦於論而未能誦如
是加行無分別智當知亦尒如溫習
論領受文字如是根本無分別智當
知亦尒如已聽習通達法義如是後
得无分別智當知亦尒由如是等衆
多辟喻如數次第喻加行等三智差
別次顯根本後得二智辟喻差別

論曰

如人正開目　是無分別智　即彼復開目
後得智亦尒　應知如虛空　是無分別智

於中現色像　後得智亦尒
釋曰由此二頌顯示根本後得差別
開目開目虛空色像俱顯二智是無
分別是有分別是其平等是不平等
其加行智未有所證故略不說又加
行智是本智因其後得智是本智果
是故且辨無分別智成所作事無分
別智修成佛果旣無分別云何能作
利有情事
論曰
如末尼天樂　無思成自事　種種佛事成
常離思亦尒
釋曰今此頌中引彼末尼天樂兩喻
成立所得無分別智雖無分別不作
功用成種種事如如意珠及以天樂
雖無是念我當放光我當出聲並無
思故然由生彼有情福業意樂勢力
不待擊奏放種種光出種種聲諸佛
菩薩無分別智當知亦尒雖離分別
不作功用而能隨彼所化有情福力
意樂現作種種利樂事轉次當顯示
無分別智所有甚深無分別智境界
云何為緣分別依他起性為緣餘境

自體亦尒為智非智若尒何失若緣
分別依他起性云何得成無分別智
若緣餘境餘境定無當何所緣若是
其智應有所知若是非智云何得名
無分別智為離如是一切過失故說
頌言
論曰
非於此非餘　非智而是智　與境無有異
智成無分別
釋曰無分別智不緣分別依他起性
無分別故非緣分別成無分別亦不
緣餘以為境界以即緣此分別法性
為境界故法與法性若一若異俱不
可說是故此智不可定說緣分別境
非分別境自體亦尒不可說言決定
是智如加行智及後得智分別無故
亦不可說決定非智以加行智為先
因故與境無有異智成無分別者不
可分別此是能知此是所知能取所
取分別無故此智與境無差別相譬
如虛空與虛空中所有光明是故此
智成無分別餘契經中說一切法性
無分別今當解釋

論曰
應知一切法　本性無分別　所分別無故
無分別智無
釋曰所分別無故者由所分別遍計
所執義永無故餘契經中說一切法
性無分別若一切法本来自性無分
別者何不一切有情之類從本已来
不作功用自然解脫無分別智彼無
有故由彼有情於一切法無分別性
現證真智本来未生諸菩薩等於一
切法無分別性種性為因證智已生
由此道理諸菩薩等能得解脫非餘
有情次當顯示加行智等各有三種
五種差別
論曰此中加行無分別智有三種謂
因緣引發數習生差別故
釋曰此加行智生起差別由三種力
一因緣力二引發力三數習力因緣
力者謂種性力或有種性會遇強緣
速起加行如是加行種性為因而得
生起言種性者謂無始来六處殊勝
能得佛果法尒功能引發力者謂前
生中已習為因發起加行數習力者

謂現在生數數修習由士用力發起
加行
論曰根本無分別智亦有三種謂喜
足無顛倒無戲論無分別差別故
釋曰喜足無分別者謂於下劣義而
生喜足於後勝進不悕求故名無分
別如得世間聞思兩智於少分義或
已信解或已決了便生喜足或如已
得世間修慧證第一有廣煩惱息於
中執為究竟解脫便生喜足如是等
類皆名喜足無分別智無顛倒無分
別者謂聖弟子等彼由修慧於苦等
諦起無常等四無倒行不起常等顛
倒分別名無顛倒無分別智無戲論
無分別者謂諸菩薩於無常等亦不
分別乃至菩提亦離戲論由一切法
無分別理出過一切名言道故超度
一切世智境故由戲論名是世俗聲
世俗智攝遠離此故名無戲論無分
別智
論曰後得無分別智有五種謂通達
隨念安立和合如意思擇差別故
釋曰此後得智所作別故有其五種

謂通達等思擇之聲二皆有通達
思擇者於眞決定於眞現觀故名通
達由後得智思擇如是所得通達謂
卽於中自内審察此事如是是故說名
通達思擇隨念思擇者謂於後時隨
念通達念言我曾通達是事是故說
名隨念思擇安立思擇者謂從此出
如所通達爲他宣說是故說名安立
思擇和合思擇者謂惣相觀緣一切
法由此觀故進趣轉依或轉依已重
起此觀是故說名和合思擇如意思
擇者謂智現前隨所思惟一切如意
思擇此思擇聲意說其智前說一切
如令地等變成金等是故說名如意
法本性無分別所分別無故云何得
知所分別義實無所有爲欲成立彼
無所有故說多頌

論曰

鬼傍生人天　各隨其所應　等事心異故
許義非眞實　於過去事等　夢像二影中
雖所緣非實　而境相成就　若義義性成
無無分別智　此若無佛果　證得不應理
得自在菩薩　由勝解力故　如欲地等成

得定者亦尒成就簡擇者有智得定者
思惟一切法如義皆顯現無分別智行
諸義皆不現當知無有義由此亦無識
釋曰鬼傍生人天等者謂於人等見
有水處餓鬼見是陸地高原於人所
見有糞穢處傍生見為淨妙飲食於
人所見不淨物中餓鬼畜生見為清
淨於人所見淨妙飲食諸天見為臭
穢不淨非相違事同一處有故知遍
計所執義无若無有義云何無境識
得現行何故詰問汝經部師過去未
来境界非有云何於中得有智轉又
於夢中夢像實無云何智起非陰室
中偃卧一處容有夢智所緣真實山
河象等又未曾經自斷其首云何夢
見非不得通憶宿往事又於鏡等三
摩地中所行二影非真實有云何了
然當心顯現故知自緣心之影像而
境相成就者惣結過去未来等境雖
非實有而於自心境相成就若義義
性成無無分別智者若諸境義義性
成實無分別智應不得成分別有故
此若無佛果證得不應理者此無分

攝大乘論釋卷第八　第十六張　孝

別智體若無證得佛果不應道理是
則應成唐本過失是故應知所分別
義定非成實又此境義定非實有何
以故得自在菩薩者謂諸菩薩得大
自在由勝解力故者由意解力如欲
地等成者謂變地等令成金等得定
者亦尒者謂除菩薩餘聲聞等得靜
慮者成就簡擇者者謂慧成滿者言有
智者謂與成滿正智相應是故菩薩
名有智者得定者者得三摩地思惟
一切法者謂正思惟一切契經應頌
等法如義皆顯現者謂以種種無我
等行如如思惟契經等法如是如是
其義顯現是故應知即此如理作意
之心似其所取能取相現一切外義
都無所有无分別智行諸義皆不現
者此中應續前說許義非真實言由
諸菩薩無分別智現起行時一切境
義皆不顯現是故應知所有境義皆
非實有當知無有義由此亦无識者
結勸應知無有境義由此能識亦无
所有非無所識而有能識應正道理
前於廣釋所知相中已具辯析如是

道理

論曰般若波羅蜜多與無分別智无有差別如說菩薩安住般若波羅蜜多非處相應能於所餘波羅蜜多修習圓滿云何名為非處相應修習圓滿謂由遠離五種處故一遠離外道我執處故二遠離未見真如菩薩分別處故三遠離生死涅槃二邊處故四遠離唯斷煩惱障生喜足處故五遠離不顧有情利益安樂住無餘依涅槃界處故

釋曰般若波羅蜜多與無分別智无有差別者性相等故謂諸所有無分別智即是般若波羅蜜多故彼經中作如是說菩薩安住般若波羅蜜多非處相應能於所餘波羅蜜多修習圓滿此義云何謂由遠離五種處故即是遠離外道我執處等五處差別此中可居故名為處遠離外道我執處者謂諸外道安住我執作是念言我能了知此是我慧菩薩遠離如是處所不計執我及以我所而起波若菩薩遠離如是處所是故說名非

處相應遠離未見真如菩薩分別處
者謂未見真諸菩薩衆於其般若波
羅蜜多無分別智起諸分別此是般
若波羅蜜多菩薩遠離如是處所是
故說名非處相應如有頌曰
若有所見　沒為彼縛　若無所見
便得解脫
遠離生死涅槃二邊處者謂如世間
住生死邊有我執故如聖弟子住涅
槃邊煩惱斷故菩薩不尒是故說名
遠離二邊非處相應遠離唯斷煩惱
障生喜足處者謂聲聞等計修習力
斷煩惱障即為一切所作已辦菩薩
遠離如是處所以能障㝵利益安樂
諸有情故如有頌言
非往諸惡趣　極障大菩提　如住於聲聞
及以獨覺地
菩薩遠離如是處所是故說名非處
相應遠離不顧有情利益安樂住無
餘依涅槃界處者如聲聞等不顧有
情利益安樂住無餘依涅槃界中如
火燒薪畢竟寂滅菩薩遠離如是處
所般若大悲皆具足故能正安住無

攝大乘論釋卷第八　第廿九張

住涅槃由捨此處是故說名非處相應
論曰聲聞等智與菩薩智有何差別
由五種相應知差別一由無分別差
別謂於蘊等法無分別故二由非少
分差別謂於通達真如入一切種所
知境界普為度脫一切有情非少分
故三由無住差別謂無住涅槃為所
住故四由畢竟差別謂無餘依涅槃
界中無斷盡故五由无上差別謂於
此上無有餘乘勝過此故此中有頌
諸大悲為體由五相勝智世出世滿中
說此最高遠
釋曰此中顯示聲聞等智與菩薩智
五相差別無分別差別者謂聲聞等
智就四顛倒名無分別諸菩薩智於
一切法乃至菩提皆無分別非少分
差別復有三種一通達真如非少分
差別謂聲聞等入真觀時唯能通達
補特伽羅空無我理是諸菩薩入真
觀時具足通達補特伽羅及一切法
空無我理二所知境界非少分差別
謂聲聞等唯於苦等諦中智生即名
修習所作已辦是諸菩薩普於一切

所知境界無倒智生乃名修習所作
已辦三所度有情非少分差別謂聲
聞等唯求自利盡無生智正勤修行
是諸菩薩普為濟度一切有情求大
菩提於此三種非少分別聲聞菩薩
智有差別無住差別者謂聲聞等唯
住涅槃是諸菩薩具足悲慧增上力
故無住涅槃以為住處畢竟差別者
顯聲聞等與諸菩薩於涅槃中有大
差別謂聲聞等住無餘依涅槃界中
身智永盡如燈焰滅是諸菩薩得成
佛時所證法身窮生死際無有斷盡
如無色界相續不壞由此差別智有
差別無上差別者謂聲聞乘上有獨
覺獨覺乘上復有大乘其菩薩乘即
是佛乘更無有上由此五相應知聲
聞與諸菩薩智有差別復以伽陁攝
如是義言五相者即前所說五相差
別世出世滿中者靜慮無色名世間
滿聲聞乘等所得涅槃名出世滿此
皆勝彼故說高遠
論曰若諸菩薩成就如是增上尸羅
增上質多增上般若功德圓滿於諸

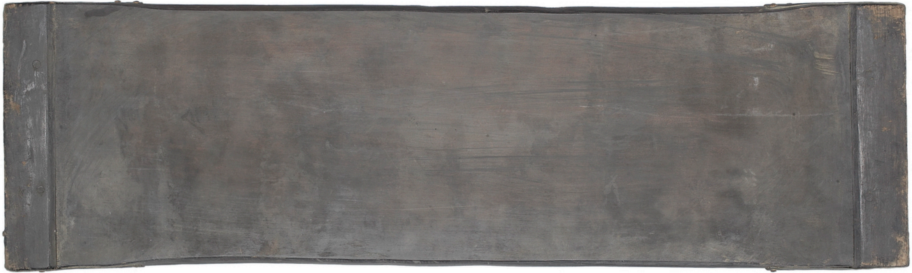
臬

財位得大自在何故現見有諸有情
匱乏財位見彼有情於諸財位有重
業障故見彼有情若施財位障生善
法故見彼有情若乏財位猒離現前
故見彼有情若施財位即為積集不
善法因故見彼有情若施財位即便
作餘無量有情損惱因故是故現見
有諸有情匱乏財位此中有頌
見業障現前　積集損惱故　現有諸有情
不感菩薩施
釋曰今當顯說由是因緣菩薩雖有
財位自在而不施他見彼有情於諸
財位有重業障故者謂諸菩薩見彼
有情於其財位有重業障故不施與
勿令惠施空無有果設復施彼亦不
能受何用施為如有頌言
如母乳嬰兒　一經月無倦　嬰兒喉若閉
乳母欲何為
見彼有情若施財位障生善法故者
謂諸菩薩見彼有情雖於財位無重
業障而彼若得財位圓滿便多放逸
不起善法作是思惟寧彼現法少時
貧賤勿彼来生多時貧賤故不施彼

所有財位見彼有情若乏財位猒離
現前故者謂諸菩薩見彼有情若乏
財位猒生死心便現在前求欲出離
若得富貴即生憍逸故不施彼所有
財位作是思惟寧彼貧賤猒離生死
心常現前勿彼富貴受樂放逸不猒
生死不起善法見彼有情若施財位
即為積集不善法因故者謂諸菩薩
見彼有情若當施彼滿足財位即便
放逸積集種種惡不善業故不施彼
所有財位如有頌言
寧使貧乏於財位　遠離惡趣諸惡行
勿彼富貴亂諸根　令感當來衆苦器
見彼有情若施財位即便作餘無量
有情損惱因故者謂諸菩薩見彼有
情若得富貴即便損惱無量有情故
不施彼所有財位作是念言寧彼一
身受貧賤苦勿令損惱餘多有情復
以伽他攝如是義故說見業障現前
等其文易了無煩重釋

攝大乘論釋卷第八

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅彫造

攝大乘論釋卷第八　第十三張　孝

吳